

Referat af mødet d. 23. oktober

Ulandsfagligt selskab (nu IDA Global) havde inviteret til en debataften om, hvordan vi sikrer fattigdomsorienteringen i dansk udviklingsbistand og fastholder det folkelige engagement.

Omlægninger fra projekter til sektorprogrambistand og generel budgetstøtte samt personalereduktioner har svækket såvel fattigdomsorienteringen som bistandsstyringen og gjort bistanden usynlig i den danske befolknings bevidsthed. Det skriver **Klaus Winkel**, tidligere kontorchef i Danida, i sin seneste bog: 'Udvikling – om Danmarks bistand'¹

Politikerne og udviklingsorganisationerne har spillet fallit, når det handler om at skabe forståelse for udviklingsbistanden. Så der er brug for mere og bedre debat om den danske udviklingsbistand. Det siger **Mette Gjerskov**, tidl. Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri, nu socialdemokratisk Udviklingsordfører og Formand for Udenrigspolitisk Nævn, i et interview i U-landsnyt².

En ny engagerende og realistisk bistandsfortælling skal fastholde fattigdomsbekæmpelse og koble det til løsninger af fælles globale problemer. Det anbefaler **Poul Engberg-Pedersen**, tidl. Direktør for Center for Udviklingsforskning (nu DIIS) i Verdensbanken, Norad og IUCN, i Altinget³.

Det blev til en forrygende aften, hvor de 43 fremmødte bidrog til en livlig debat og hvor de tre debattører kom med deres bud på hvordan fremtidens danske udviklingsbistand (med dens i stigende grad faldende volumen) **kan se ud**.

Det var der mange bud på, også en vis grad af enighed, og dog: Klaus Winkel mente, at fattigdomsorienteringen var forsvundet ud af dansk bistand, og at nedprioritering af beviseligt effektive bistandsformer som projektbistand, rådgiverbistand og forsknings samarbejde sammen med spredningen på utroligt mange målsætninger har udvandet fattigdomsorienteringen. Han advokerede for mere fokus på de fattigste, og på landbrug, som stadig er den vigtigste sektor i Afrika (syd for Sahara)

Poul Engberg-Pedersen præsenterede os for dilemmaet: skal vi fokusere på de fattigste mennesker (hvoraf de fleste befinder sig i mellem indkomstlande som Indien, Kina, Brasilien og Sydafrika (m.fl)). Eller skal vi fokusere på de fattigste lande, som også oftest er de miljømæssigt svage og/eller konfliktramte.

Mette Gjerskov fokuserede på uligheden som en globalt destabiliserende faktor, og advokerede for mere støtte til fremme af menneskerettigheder – i bred forstand-, demokratisering, og kvinder som udviklingsdynamoer.

Der kom selvkært ikke en patentløsning, men masser af stof til eftertanke. Og der var mange gode spørgsmål fra 'salen', og en livlig debat, som ikke kan gengives her, ligesom ovenstående meget kortfattede referat af de tre's indlæg ikke yder dem retfærdighed. Så hvis du vil opleve noget, så kom til det næste arrangement og lyt og deltag.

Dagens citat: "engang var 1. maj den dag vi fejrede solidaritet. Nu er det afløst af 'først mig'".

¹ <http://www.u-landsnyt.dk/nyhed/07-09-14/menneskenes-danida>

² <http://www.u-landsnyt.dk/nyhed/22-08-13/tema-om-frivillighed-8-gjerskov-uden-folkelig-fora>

³ <http://www.altinget.dk/artikel/danskerne-har-brug-for-en-ny-bistandsfortaelling>